



NIS: 2001014105

2022ko Abuztuaren 11an Berdintasun, Justizia eta Gizarte Politiketako Saileko Justiziako sailburuordeak ebazpena eman zuen, eta jarraian jaso dena, alderdi interesdunei hurrengoak jakinarazteko:

**"EBAZPENA, 2022KO ABUZTUAREN 11KOA, EUSKO JAURLARITZAKO JUSTIZIAKO SAILBURUORDEARENA, [REDACTED] ZIGORTUAREN SAILKAPENA ETA DESTINOA ERABAKITZEN DITUENA.**

Bizkaiko Espetxeko Tratamendu Batzordeak, 2022ko apirilaren 20ko bilkuran, hirugarren gradura aurrera egiteko proposamena (EE 86.4 Art. TL) egin dio Zuzendaritza Zentro honi, [REDACTED] zigortuari dagokiona.

Espetxe Erregelamenduaren 31.1 artikulua, Espetxeen Lege Organiko Orokorren 79. artikulua garatzen duenak, Zuzendaritza Zentroari eskumena ematen dio barneratuen sailkapena eta destinoa erabakitzeko. Zigortua dagoen lekuko Tratamendu Batzarrak egindako proposamenak sailkapen-prozesu orotan kontuan hartu beharreko aldagaiei buruzko funtsezko datuak jasotzen eta baloratzen ditu.

Proposamena egiterakoan arauzko izapide guztiak bete direla egiaztatuz gero, une honetan, proposamenaren edukari buruzko iritzia eman daiteke, eta zuzenbidearen arabera ebatzi.

Con fecha 11/08/2022 se ha dictado resolución de la Viceconsejera de Justicia del Departamento de Igualdad, Justicia y Políticas Sociales, que se reproduce a continuación para su notificación a las partes interesadas:

**"RESOLUCIÓN DE 11 DE AGOSTO DE 2022, DE LA VICECONSEJERA DE JUSTICIA DEL GOBIERNO VASCO, P.ºR LA QUE SE ACUERDA LA CLASIFICACIÓN Y DESTINO DEL PENADO D. [REDACTED]**

La Junta de Tratamiento del Centro Penitenciario de Bizkaia, en su sesión del día 20 de abril de 2022, ha formulado a este Centro Directivo propuesta de progresión a tercer grado (Art. 86.4 RP TL), correspondiente al penado [REDACTED]

El artículo 31.1 del Reglamento Penitenciario, que desarrolla el artículo 79 de la Ley Orgánica General Penitenciaria, confiere al Centro Directivo competencia para decidir la clasificación y destino de los internos. La propuesta formulada por la Junta de Tratamiento donde se halla el penado recoge y valora los datos esenciales relativos a las variables que han de ser tomadas en consideración en todo proceso de clasificación.

La constatación de haberse cumplido todos los trámites reglamentarios en la formulación de dicha propuesta permite, en este momento, pronunciarse sobre el contenido de la misma, resolviéndola conforme a Derecho.

Espetxeetako Erregelamenduaren 102.4 artikulua adierazten du hirugarren graduan sailkatuko dela, "inguruabar pertsonalengatik eta presondegikoagatik, erdi-askatasuneko bizimodua" egiteko gaitasuna duen pertsona".

Gaitasun hori duen ala ez zehazteko, kontuan hartu beharko dira, beraz, Erregelamenduaren 102.2 artikulua adierazitako irizpide guztiak, lege organikoan aipatutako aginduekin bat etorriz: barneratuaren nortasuna eta historia indibiduala, familiara, soziala eta delitu-arlokoa, zigorren iraupena, itzultzeko gizarte-ingurunea eta kasu bakoitzean eta une bakoitzean tratamendua ondo egiteko dauden baliabideak, erraztasunak eta zailtasunak.

Baldintza orokorrez eta erantzukizun zibila betetzeaz gain (edo erantzukizun zibila bere gaitasunaren arabera konpromiso batekin partzialki bete izanaz gain), ELOOren 72.6 artikulua eskatzen du, terrorismo-delituengatik kondenatutako pertsonen kasuan, helburu eta baliabide terroristei uko egin izanaren zeinu argiak erakustea, eta lankidetzan aritzea, bai beste delitu batzuk eragozteko, bai delituaren ondorioak arintzeko, bai beste erantzule edo froga batzuk identifikatzeko, bai antolakunde kriminalen jarraipena eragozteko.

Xedapen horrek aukera ematen du inguruabar horiek berariaz egiaztatzeko, indarkeria bertan behera utzi, arbuia eta biktimei barkamena eskatzeko adierazpenak eginez. Inguruabar horiek txosten tekniko bidez ere egiazta daitezke.

El artículo 102.4 del Reglamento Penitenciario indica que se clasificará en tercer grado a la persona interna que, "por sus circunstancias personales y penitenciarias, esté capacitado para llevar a cabo un régimen de vida en semilibertad".

Para determinar si tiene o no esta capacidad habrá que tener en cuenta, pues, la totalidad de los criterios que señala el mismo artículo 102.2 del Reglamento, en concordancia con los preceptos citados de la Ley Orgánica: la personalidad y el historial individual, familiar, social y delictivo del interno, la duración de las penas, el medio social al que retorne y los recursos, facilidades y dificultades existentes en cada caso y momento para el buen éxito del tratamiento.

Además de los requisitos generales y de la satisfacción de la responsabilidad civil (o haber satisfecho parcialmente la misma con un compromiso en tal sentido en función de su capacidad), el artículo 72.6 de la LOGP exige, en el caso de personas condenadas por delitos de terrorismo, mostrar signos inequívocos de desistimiento de los fines y los medios terroristas y colaborar, bien para impedir otros delitos, bien para atenuar los efectos de su delito, bien para identificar otros responsables o pruebas, bien para impedir la continuación de las organizaciones criminales a las que haya pertenecido.

Dicho precepto contempla la posibilidad de acreditar estas circunstancias mediante declaraciones expresas de desvinculación, repudio y abandono de la violencia y petición de perdón a las víctimas de su delito, así como por informes técnicos.



*Esanbidezko adierazpen horiek ez dira eskakizun formal hutsa. Horregatik, Espetxeratuen Zaintzako Epaitegi Zentralak eta Auzitegi Nazionalak ebatzi dute damu eta barkamen idazki formal, abstraktu eta estereotipatuak ez direla aski ELOOren 72.6 artikuluko betekizunak egiaztatutzat jotzeko.*

*Logika horri jarraituz, ez dirudi egokia idazki horiek hitzen literaltasuna aztertzea, baizik eta orokorrean eta testuinguruaren eta helburu teleologikoaren arabera.*

*Alde horretatik, badirudi legegileak dimentsio biktimologikoa sartu nahi izan duela, eta ikuspegi horretatik ondorio erreparatzailea izan dezakeela biktimarengan kaltearen erantzukizuna hartzeak eta haren bidegabekeria onartzeak; biktimarekiko ulermenak eta enpatiak, edo erreparaziorako prestasunak. Horrek guztiak berezko balioa du biktimarengan, barkamena formalki eskatzeaz harago.*

*Dena den, aipatutako adierazpen espresuak ez dira betekizun autonomoak. ELOOren 72.6 artikuluko lege-betekizuna egiaztatzeko orduan kontuan har daitezkeen elementuak dira, gradu-aurrerapenaren baldintzak betetzen diren haztatzeko.*

*Xedapen horren interpretazio sistemiko batek, ELOOren printzipio orokorrekin koherente izanik, behartzen du haren eskakizunak espetxe-aurrerapena ebaluatzeko modu kualifikatutzat hartzera (espetxe-tratamendua kontuan hartuta). Bai delituan atzera egitean, bai gizarteratzeari, arriskurik ezari eta*

*Las declaraciones expresas aludidas no constituyen un mero presupuesto formal. Por ello Juzgado Central de Vigilancia Penitenciaria y la Audiencia Nacional han considerado que los escritos formales, abstractos y estereotipados de arrepentimiento y perdón no bastan para tener por acreditados los requisitos del artículo 72.6 LOGP.*

*Atendiendo a dicha lógica no parece adecuado examinar dichos escritos desde la literalidad de sus palabras, sino en su conjunto y contexto y en su fin teleológico.*

*En este sentido parece que el legislador ha querido incorporar una dimensión victimológica, desde cuya perspectiva puede tener un efecto reparador en la víctima la responsabilización por el daño y el reconocimiento de su injusticia; la comprensión y empatía con la víctima o la disposición a su reparación. Todo lo cual tiene un valor propio en la víctima más allá de una petición formal de disculpa o perdón.*

*En cualquier caso, las declaraciones expresas citadas no son un requisito autónomo. Se trata de elementos que pueden ser tenidos en cuenta a la hora de acreditar el requisito legal del artículo 72.6 LOGP, para ponderar si se dan los requisitos de progresión de grado.*

*Una interpretación sistémica de dicho precepto, en coherencia con los principios generales de la LOGP, obliga a considerar sus exigencias como una forma cualificada de evaluar (a la vista de del tratamiento penitenciario), la progresión en el desistimiento del delito y un pronóstico favorable de reinserción*

*kondena ez urratzeari buruzko aldeko pronostikoan.*

*Espetxe-tratamenduaren prozesuaren barruan, deklarazio horien ebaluazioa espedientean agertzen diren gainerako elementuak kontuan hartuta egin behar da. Bereziki, espedientean agertzen diren txosten teknikoak, lantalde teknikoen irizpidea eta Tratamendu Batzordearen proposamena kontuan hartuta.*

*Hori guztia ikusita, egindako proposamena legez eskatutako betekizunetara egokitzen den aztertuko da.*

*Espetxeratuaren zigor eta presondegiko-egoerari buruzko datu garrantzitsuak dira honako hauek:*

*a) Barneratua askatasunaz gabetzen duten kondenak betetzen ari da, 28 urte, pilatu gabe, erailketa- eta kalte-delituen egile gisa.*

*b) Kondenaren erdia bete du, eta 2/3 beteko ditu 2025ean, metaketarik izan ezean.*

*c) Erantzukizun zibila ordaintzera kondenatuta egotea; horri dagokionez, ordaintzeko konpromiso pertsonal bat dago, bai eta ordainketa-plan bat ere, haren gaitasun ekonomikoaren arabera.*

*d) Edozein helburu edo bitarteko bortitz edo terroristarekin loturarik ez izatearen zantzu argiak erakutsi ditu, eta idatziz adierazi du xede eta bitarteko horiek ez dituela onartzen, eta aitortu egin duela delitu-ekintza horien biktimei eragindako mina eta mina, eta bere gain hartzen duela haien erantzukizun pertsonala.*

*y sobre la no peligrosidad y el no quebrantamiento de condena.*

*Enmarcadas en el proceso de tratamiento penitenciario la evaluación de dichas declaraciones debe realizarse atendiendo al resto de elementos que figuran en el expediente, y en particular a los informes técnicos que figuren en los mismos y al criterio de los equipos técnicos y de la propuesta de la Junta de Tratamiento.*

*A la vista de lo antedicho, cabe analizar si en la propuesta emitida concurren las circunstancias legalmente exigibles.*

*Son datos relevantes de la situación penal y penitenciaria del interno los siguientes:*

*a) El interno se encuentra cumpliendo condenas privativas de libertad que suman 28 años, sin haberse efectuado su acumulación, como autor de delitos de asesinato y daños.*

*b) Ha cumplido la mitad de la condena y cumplirá las 2/3 partes en 2025, a falta de acumulación.*

*c) Fue condenado al pago de responsabilidad civil, respecto a lo cual existe un compromiso personal para su satisfacción y un plan de pago en función de su capacidad económica-*

*d) Ha mostrado signos inequívocos de haberse desvinculado de cualquier fin o medio violento o terrorista, manifestando por escrito el rechazo de dichos fines y medios y el reconocimiento del daño y dolor causado a las víctimas de tales acciones delictivas, respecto al cual asume su responsabilidad personal.*



*Azken gai horri dagokionez, espedientean barneratuaren idazki bat dago, 2021eko urrikoa, eta bertan berresten du inolako indarkeriarik ez erabiltzeko konpromisoa, helburu politiko edo ez-politiko bat lortzeko. Eta bakearen alde lan egitearen eta iragana ez errepikatzearen alde egiten du.*

*Idazki horretan, bere erantzukizuna aitortzen du bere izenean aipatzen duen pertsona baten heriotzan laguntzeagatik, eta kondenatu egin zuten.*

*Aldi luze batean eragindako min eta sufrimendu handiaz jabetzen da, eta errespetua agertu nahi du bere erakundeak eragindako biktimen minaren aurrean.*

*Eta, berariaz, berak egindako biktimaren senideei eta hurbilekoei egiten die erreferentzia, haien mina ulertzen duela adierazi nahi baitie, arintzea zaila izan arren.*

*Nahiko luke, gaineratzen du, gertatukoa inoiz ez gertatu izana, baina gertatu zen eta, bere ustez, bere ekarpenik onena izan daiteke, biktimak errespetatuz eta aitortuz, bere hitzeekin eta jarrerekin, oinarriak jartzea, hurrengo belaunaldiek horrelako egoerak ezagutu ez ditzaten.*

*Txosten psikologikoak idazkiaren edukiaren analisisa osatzen du, barneratuaren introspektzio- eta autokritika-gaitasuna aztertzen baitu delitu-egitateen aitortzearen, bere erantzukizun pertsonalaren onarpenean eta sortutako gizarte-kaltearen zein delituzko portaeraren zuzeneko kaltearen kontzientzian.*

*En lo que atañe a esta última cuestión consta en el expediente un escrito manuscrito del interno de octubre de 2021 en el que reitera su compromiso de no usar violencia alguna para lograr ningún fin, político o no. Y apuesta por trabajar por la paz y que no se reproduzca lo pasado.*

*En dicho escrito reconoce su responsabilidad por colaborar en la muerte de una persona, a la que menciona por su nombre, por lo que fue condenado.*

*Es consciente, dice del mucho dolor y sufrimiento causado en un largo periodo y quiere mostrar respeto ante el dolor de las víctimas causadas por la organización a la que pertenecía.*

*Y expresamente en que se refiere a los familiares y allegados de la persona que fue su víctima, a los que quiere expresar que comprende su dolor, aunque sea difícil poder aliviarlo.*

*Desearía, añade, que nada de aquello se hubiera producido, pero ocurrió y entiende que su mejor contribución puede ser, desde el respeto y reconocimiento a las víctimas, poner las bases con palabras y actitudes para que las siguientes generaciones no conozcan situaciones como aquellas.*

*El informe psicológico complementa el análisis del contenido del escrito al analizar la capacidad de introspección y autocrítica del interno en el reconocimiento de los hechos delictivo, la asunción de su responsabilidad personal y la conciencia tanto del daño social generado como del daño directo de su comportamiento delictivo.*



Tratamendu batzordearen proposamena eta espedienteari erantsitako gainerako datuak aztertuta, batez ere zigortuaren idatzizko adierazpenak eta txosten teknikoak, ondorioztatu daiteke benetako atsekabea dagoela legez kontrako egintzengatik eta biktimei eragindako kalteagatik, barne-hausnarketako eta aldaketa-prozesuarekin lotuta.

Inguruabar horiek, kondenatua izatea eragin duten delitu-egitateak kontuan hartuta, Espetxeen Lege Organiko Orokorraren 72.6 artikulua.

Gainera, egokitzapen-faktore gisa jasotzen dira honako hauek: espetxe-jokabide ona; programatutako jardueretan behar bezala parte hartzea; destinoak behar bezala betetzea; arau-hausterik ez egitea; sariak; familia-laguntza; jatorrizko familia eta eskuratutako familia normalizatu eta loteslea; gizarteratze-prozesuaren plangintza errealista; delitu-jarduerari esplizituki uko egitea; aldakuntzaren aldeko motibazioa; ezarritako erantzukizun zibila ordaintzen dago.

Egokitzapen-faktore positibo horiek beste negatibo batzuekin aztertzen dira, hala nola gertakarien larritasuna, erakunde kriminaleko kide izatea, zeinak, baloratuta ere, ez baitute handitzen berrerortze-pronostikoaren azken ebaluazioa, ziurrenik delitua egin zenetik igarotako denbora, presoaren beraren bilakaera eta erakunde kriminalaren desegitea kontuan hartuta.

Del examen de la propuesta de la Junta de Tratamiento y del resto de datos incorporados al expediente, en especial de las propias declaraciones escritas del penado y de los informes técnicos, cabe concluir la existencia de un pesar genuino por sus actos ilícitos y el daño causado a sus víctimas, pesar asociado a un proceso de reflexión interior y de cambio que le ha llevado a desvincularse de los factores que le llevaron a delinquir.

Estas circunstancias, teniendo en cuenta los hechos delictivos por los que aparece condenado, llenan el contenido de las exigencias establecidas en el art. 72.6 de la Ley Orgánica General Penitenciaria.

Además, se recogen como factores de adaptación los siguientes: buena conducta penitenciaria; correcta participación en actividades programadas, desempeño adecuado de destinos; no comisión de infracciones; recompensas; apoyo familiar; familia de origen y adquirida normalizada y vinculante; planificación realista del proceso de reinserción social; renuncia explícita a la actividad delictiva; motivación favorable al cambio; se encuentra abonando la responsabilidad civil impuesta.

Dichos factores de adaptación positivos son sopesados con otros negativos como la gravedad de los hechos, la pertenencia a organización criminal que, aunque valorados, no elevan la evaluación final del pronóstico de reincidencia, previsiblemente al sopesar el tiempo transcurrido desde la comisión del delito, la propia evolución del interno y la disolución de la organización criminal.



Era berean, espedientean jasota dago orain arte barneratuak irteteko 30 eguneko baimen arrunta baliatu duela, inolako gorabeherarik gabe eta Tratamendu Batzordeak ezarritako baldintzak betez; . era berean, bizikidetzako programatutako 3 irteera ere izan ditu, eta parte-hartzea positiboa izan da.

Espedientetik ondorioztatzen bada barneratuak narriadura fisikoa eta BGBK (arnas gutxiegitasun kronikoa) bezalako patologiak izango lituzkeela.

Nolanahi ere, egokitzapen-faktore positibo eta negatiboen kontrastea ikusita, tratamendu-batzordeak ondorioztatu du berrerortzearen batez besteko pronostiko baxua dagoela.

Tratamendu-batzarraren proposamena 86.4 Espetxe Erregelamenduaren telematikoa, eta gehiengoz onartzen da, aurkako boto bakarrarekin.

Proposamen hori arrazoitzeko, honako hauek hartu dira kontuan: tratamenduaren bilakaera ona; Batzordeak egokitzat jotzen duen delituen abordatze pertsonalari buruzko idazkia; izan duen irteera programatuaren ebaluazio zuzena eta, bereziki, barneratuaren narriadura fisikoa eta patologiak (proposamenean arnas gutxiegitasun kronikoa aipatzen da, arazo garrantzitsuak eragiten dituen).

Txosten psikologikoak, azaldukoaz gain, agerian uzten du erregimen itxi eta arruntean betetako aldi luzea; barneratuak kaltea konpontzeko duen motibazioa, eta, proposatutako modalitatea eta destinoa justifikatze aldera, barneratuaren egoera fisikora

Así mismo, en el expediente consta que hasta la fecha el interno ha disfrutado de 30 días de permiso ordinario de salida, sin ninguna incidencia y cumpliendo los requisitos establecidos por la Junta de Tratamiento; y también ha disfrutado de 3 salidas programadas convivenciales siendo su participación positiva.

Se desprende del expediente que el interno padecería un deterioro físico y patologías como EPOC, insuficiencia respiratoria crónica.

En cualquier caso, el contraste de factores de adaptación positivos y negativos lleva a la junta de tratamiento a concluir la existencia de un pronóstico bajo de reincidencia.

La propuesta de la junta de tratamiento es de progresión a tercer grado en modalidad del art. 86.4 Telemático del Reglamento Penitenciario y se adopta por mayoría, con un solo voto en contra.

Se motiva dicha propuesta en la evolución tratamental favorable; el escrito analizado sobre el abordaje personal de sus delitos que la Junta estima adecuado; la evaluación correcta de salida programada de la que ha disfrutado y, particularmente apela al deterioro físico y patologías del interno (en la propuesta se refiere a una insuficiencia respiratoria crónica que le causa problemas importantes).

El informe psicológico, además de lo expuesto, pone de relieve el amplio periodo cumplido en régimen cerrado y ordinario; la motivación del interno hacia la reparación del daño y, para justificar la modalidad propuesta y el destino, apela a la situación física del



eta harrera- eta bizilekura jotzen du, espetxe-gradua erantzukizun zibila eta laneratzea ordaintzera bideratzeaz gain.

Hezitzailearen txostenak dioenez, eboluzioaren arabera, hirugarren gradurako tratamendua une egokia da gaur egun, baliozko eta beharrezko tresna gisa birgizarteratzea errazteko eta delituaren aurrean bilakaera pertsonalari eusteko.

Ondorioz, tratamenduan bilakaera positiboa izan dutela erakusten duten faktoreak ikusten dira, eta balorazio positiboa dute tratamendu-programa indibidualizatuan programatutako jardueren barruan.

Barneratuaren inguruabar indibidualak kontuan hartuta, ebazpen honetan azaldutakoak, eta adierazitako arau-esparrua ikusita, egokitzat jotzen da hirugarren gradura aurreratzea, garatzen ari den tratamendua errazteko, familia-ingurunera hurbiltzea ahalbidetzeko eta laneratzea eta gizarteratzea errazteko.

Horregatik guztiagatik, Espetxeen Erregelamenduaren 106.2, 102.4, 86 eta 82. artikuluetan ezarritakoaren arabera, honako hau

**EBAZTEN DU:**

**LEHENENGOA: HIRUGARREN GRADURA/EE 82.1 Art. Aurrera egiteko erabakitzea.**

**BIGARRENA: BIZKAIKO ESPETXERAKO DESTINOA erabakitzea. Justizia Zuzendaritzaren eskumena**

interno y el lugar de acogida y residencia, además de la orientación del grado penitenciario al abono de la responsabilidad civil y la inserción laboral.

El informe del educador refiere que resulta actualmente a la vista de la evolución el momento adecuado en el tratamiento para el tercer grado como instrumento válido y necesario para facilitar su reinserción y el mantenimiento de su evolución personal frente al delito.

Se aprecian, en consecuencia, factores que evidencian una evolución favorable en el tratamiento, con una valoración positiva dentro de las actividades programadas en el programa individualizado de tratamiento.

En atención a las circunstancias individuales que concurren en el interno, expuestas en esta resolución y visto el marco normativo expresado, se considera procedente progresarle a tercer grado con el fin de favorecer el tratamiento que viene desarrollando, permitir el acercamiento a su entorno familiar y facilitar su integración laboral y social.

Por todo lo cual, conforme a lo establecido en los artículos 106.2, 102.4, 86 y 82 del Reglamento Penitenciario,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: Acordar su progresión a TERCER GRADO /ART. 82.1 RP.**

**SEGUNDO: Acordar el DESTINO AL CENTRO PENITENCIARIO DE BIZKAIA, decisión ésta que se adopta por**



*bereganatuz hartu da erabaki hori.*

*avocación de la competencia de la Dirección de Justicia.*

HIRUGARRENA: Saikapena berriz aztertuko da, Espetxeen Erregelamenduaren 105. artikuluan ezarritakoaren arabera.

TERCERO: La clasificación será reconsiderada en los términos establecidos en el artículo 105 del Reglamento Penitenciario.

LAUGARRENA: Ebazpen honek amaiera ematen dio administrazio-bideari, erabakitako graduari dagokionez, eta alderdiei jakinarazten die errekurtsua jartzeko eskubidea dutela espetxe-zaintzako epailearen aurrean, Espetxeen Lege Organiko Orokorren 76.2.f) artikuluan eta Espetxeen Erregelamenduaren 31.1 artikuluan aurreikusitakoaren arabera.

CUARTO: La presente resolución pone fin a la vía administrativa en lo que respecta al grado acordado, haciéndole saber a las partes el derecho que les asiste de recurso ante el juez de vigilancia penitenciaria, conforme a lo previsto en el artículo 76.2.f) de la Ley Orgánica General Penitenciaria y artículo 31.1 del Reglamento Penitenciario.

Erabakitako destinoari dagokionez, ebazpen honek ez dio amaiera ematen administrazio-bideari, eta, beraren aurka, gora jotzeko errekurtsua aurkez dakiok Berdintasun Justizia eta Gizarte Politiketako sailburuari, hilabeteko epean, ebazpena jakinarazten den egunetik aurrera, 39/2015 Legearen 121. eta 122. artikuluetan xedatutakoaren arabera.

Con respecto al destino acordado, la presente resolución no agota la vía administrativa, y se podrá interponer recurso de alzada ante la Consejera de Igualdad, Justicia y Políticas Sociales en el plazo de un mes desde su notificación, según lo dispuesto en los artículos 121 y 122 de la Ley 39/2015.

BOSTGARRENA: Ebazpen hau interesdunari, Eusko Jaurlaritzako Justizia Zuzendaritzako Espetxeak Kudeatzeko Zerbitzuari, espetxeari eta Fiskaltzari jakinaraziko zaie, dagozkion ondorioak izan ditzan, Espetxeen Erregelamenduaren 107. artikuluan ezarritako ondorioetarako."

QUINTO: La presente resolución será notificada para su toma de razón y efectos oportunos a la interesada, al Servicio de Gestión Penitenciaria de la Dirección de Justicia de Gobierno Vasco, al Centro Penitenciario, así como al Ministerio Fiscal a los efectos establecidos en el artículo 107 del Reglamento Penitenciario."

Eta horrela gera dadin, interesdunei jakinarazten zaie, Vitoria-Gasteizen 2022ko Abuztuaren 11an.

Y para que así conste, se notifica a las partes interesadas, en Vitoria-Gasteiz a 11 de Agosto de 2022.

ESPETXE-KUDEAKETAKO PROGRAMAREN ARDURADUNA

EL RESPONSABLE DEL PROGRAMA DE GESTIÓN PENITENCIARIA

BERDINTASUN, JUSTIZIA  
ETA GIZARTE POLITIKETAKO BAILA  
DEPARTAMENTO DE IGUALDAD,  
JUSTICIA Y POLÍTICAS SOCIALES



**ASUNTO: REGULACIÓN PROVISIONAL DE TURNO DE SALIDA DE F/S**

El Equipo Técnico del Centro ha tomado provisionalmente, hasta su estudio y ratificación por la próxima Junta de Tratamiento, el siguiente acuerdo:

*Procede la regulación provisional del Turno de salidas de F/S al exterior al interno que se cita, en el siguiente sentido:*

**INTERNO:** SUBIJANA IZQUIERDO, JUAN CARLOS

**NIS:** 2001014105

**GRADO:** 3º ART.82.1

**TURNO F/S:** T-1

**SALIDA F/S:** Viernes al inicio de la jornada laboral

**REGRESO F/S:** Lunes a la finalización de la jornada laboral

**MOTIVO:** Progresión a 3º grado R.P.

**EFECTOS:** 12/8/2022

**OBSERVACIONES:**

Saldrá de F/S a las 12:00 h. del viernes 12/08/2022 y regresará a las 23:00 h. del martes 16/08/2022.

En Basauri a jueves, 11 de agosto de 2022

VºBº  
EL/LA DIRECTOR/A

EL/LA SUBDIRECTOR/A DE TRATAMIENTO



BERDINTASUN, JUSTIZIA  
ETA GIZARTE POLITIKETAKO SALA  
DEPARTAMENTO DE IGUALDAD,  
JUSTICIA Y POLÍTICAS SOCIALES  
BIZKAIKO ESPETXEA  
CENTRO PENITENCIARIO BIZKAIA

Cumpliméntese  
EL JEFE DE SERVICIOS

Notificado a las 17 horas  
del día 11-8-2022  
EL FUNCIONARIO

Recibí copia  
EL INTERNO



**ASUNTO: REGULACIÓN PROVISIONAL DEL HORARIO DE SALIDA  
DIARIAS AL EXTERIOR**

Conforme a lo regulado en el Art. 86.2 R.P. y previo informe del Equipo Técnico del Centro, se adopta provisionalmente, hasta su estudio y ratificación por la próxima Junta de Tratamiento, el siguiente acuerdo:

*Procede la regulación provisional del horario de salidas al exterior del interno que se cita, en el siguiente sentido:*

**INTERNO:** SUBIJANA IZQUIERDO, JUAN CARLOS

**NIS:** 2001014105

**GRADO:** 3º ART.82.1

**UBICACIÓN:** SECCIÓN ABIERTA

**DÍA SALIDA:** Lunes a viernes

**HORARIO:** de 07:00 h. a 23:00 h.

**MOTIVO:** Progresión a 3º grado R.P.

**EFFECTOS:** 16/8/2022

**OBSERVACIONES:**

En Basauri a jueves, 11 de agosto de 2022

VºBº

EL/LA DIRECTOR/A

EL/LA SUBDIRECTOR/A DE TRATAMIENTO



BERDINTASUN, JUSTIZIA  
ETA GIZARTE POLITIKETAKO SAILA  
DEPARTAMENTO DE IGUALDAD,  
JUSTICIA Y POLÍTICAS SOCIALES  
BIZKAIKO ESPETXEA  
CENTRO PENITENCIARIO BIZKAIA

Cumplimentese  
EL JEFE DE SERVICIOS

Notificado a las 12 horas  
del día 11-8-2022  
EL FUNCIONARIO

Recibí copia  
EL INTERNO

