

COPIA PARA  
EL INTERNO

NIS: 2002008689

Gipuzkoako Espetxeke Tratamendu Batzordeak, 2022ko apirilaren 6ko bilkuran, hirugarren gradura igarotzeko proposamena (EE 83 Art.) egin dio Zuzendaritza Zentro honi, [REDACTED] [REDACTED] igortuari dagokiona.

Espetxe Erregelamenduaren 31.1 artikulua, Espetxeen Lege Organiko Orokorren 79. artikulua garatzen duenak, Zuzendaritza Zentroari eskumena ematen dio barneratuen sailkapena eta destinoa erabakitzeko. Zigortua dagoen lekuko Tratamendu Batzarrak egindako proposamenak sailkapen-prozesu orotan kontuan hartu beharreko aldagaiei buruzko funtsezko datuak jasotzen eta baloratzen ditu.

Proposamena egiterakoan arauzko izapide guztiak bete direla egiaztatuz gero, une honetan, proposamenaren edukari buruzko iritzia eman daiteke, eta zuzenbidearen arabera ebatzi.

Espetxeetako Erregelamenduaren 102.4 artikulua adierazten du hirugarren graduan sailkatuko dela, "inguruabar pertsonalengatik eta presondegikoagatik, erdi-askatasuneko bizimodua" egiteko gaitasuna duen pertsona".

Gaitasun hori duen ala ez zehazteko, kontuan hartu behar dira, beraz, Erregelamenduaren 102.2 artikulua adierazitako irizpide guztiak, lege

La Junta de Tratamiento del Centro Penitenciario de Gipuzkoa, en su sesión del día 6 de abril de 2022, ha formulado a este Centro Directivo propuesta de progresión a tercer grado (Art. 83 RP), correspondiente al penado [REDACTED]

El artículo 31.1 del Reglamento Penitenciario, que desarrolla el artículo 79 de la Ley Orgánica General Penitenciaria, confiere al Centro Directivo competencia para decidir la clasificación y destino de los internos. La propuesta formulada por la Junta de Tratamiento donde se halla el penado recoge y valora los datos esenciales relativos a las variables que han de ser tomadas en consideración en todo proceso de clasificación.

La constatación de haberse cumplidos todos los trámites reglamentarios en la formulación de dicha propuesta permite, en este momento, pronunciarse sobre el contenido de la misma, resolviéndola conforme a Derecho.

El artículo 102.4 del Reglamento Penitenciario indica que se clasificará en tercer grado a la persona interna que, "por sus circunstancias personales y penitenciarias, esté capacitado para llevar a cabo un régimen de vida en semilibertad".

Para determinar si tiene o no esta capacidad habrá que tener en cuenta, pues, la totalidad de los criterios que señala el mismo artículo 102.2 del

organikoan aipatutako aginduekin bat etorriz: barneratuaren nortasuna eta historia indibiduala, familiakoa, soziala eta delitu-arlokoa, zigorren iraupena, itzultzeko gizarte-ingurunea eta kasu bakoitzean eta une bakoitzean tratamendua ondo egiteko dauden baliabideak, erraztasunak eta zailtasunak.

Baldintza orokorrez eta erantzukizun zibila betetzeaz gain (edo erantzukizun zibila bere gaitasunaren arabera konpromiso batekin partzialki bete izanaz gain), ELOOren 72.6 artikulua eskatzen du, terrorismo-delituengatik kondenatutako pertsonen kasuan, helburu eta baliabide terroristei uko egin izanaren zeinu argiak erakustea, eta lankidetzan aritzea, bai beste delitu batzuk eragozteko, bai delituaren ondorioak arintzeko, bai beste erantzule edo froga batzuk identifikatzeko, bai antolakunde kriminalen jarraipena eragozteko.

Xedapen horrek inguruabar horiek egiaztatzeko aukera aurreikusten du, deslotura, gaitzespena eta indarkeria bertan behera uztea berariaz adieraziz eta delituaren biktimei barkamena eskatuz, bai eta txosten tekniko bidez ere.

Berariazko adierazpen horiek ez dira baldintza autonomo bat, baizik eta gradu-progresioko baldintzak betetzen diren haztatzean kontuan har daitezkeen elementuak.

Reglamento, en concordancia con los preceptos citados de la Ley Orgánica: la personalidad y el historial individual, familiar, social y delictivo del interno, la duración de las penas, el medio social al que retorne y los recursos, facilidades y dificultades existentes en cada caso y momento para el buen éxito del tratamiento.

Además de los requisitos generales y de la satisfacción de la responsabilidad civil (o haber satisfecho parcialmente la misma con un compromiso en tal sentido en función de su capacidad), el artículo 72.6 de la LOGP exige, en el caso de personas condenadas por delitos de terrorismo, mostrar signos inequívocos de desistimiento de los fines y los medios terroristas y colaborar, bien para impedir otros delitos, bien para atenuar los efectos de su delito, bien para identificar otros responsables o pruebas, bien para impedir la continuación de las organizaciones criminales a las que haya pertenecido.

Dicho precepto contempla la posibilidad de acreditar estas circunstancias mediante declaraciones expresas de desvinculación, repudio y abandono de la violencia y petición de perdón a las víctimas de su delito, así como por informes técnicos.

Tales declaraciones expresas no constituyen un requisito autónomo, sino elementos que pueden ser tenidos en cuenta a la hora de ponderar si se dan los requisitos de progresión de grado.



Manuaren interpretazio sistemiko batek, espetxeei buruzko legeriaren printzipio orokorrekin bat etorritik, behartzen du haren eskakizunak ebaluatzeko bitartekotzat (espetxe-tratamendua kontuan hartuta), delituari uko egiteko progresiotzat eta gizarteratzearen aldeko pronostikotzat hartzera, eta arriskugarritasunik ezari eta kondena ez urratzeari buruz.

Beraz, atzera egiteko, gaitzesteko eta damutzeko idazki horiek ez dira aurrekontu formal huts gisa aztertu behar, baizik eta espedientean eta ekipo teknikoaren eta Tratamendu Batzarraren txostenetan agertzen diren gainerako zantzuarekin lotuta: Alde horretatik, Espetxe Zaintzako Epaitegi Zentralak eta Auzitegi Nazionalak uste dute idazki formal, abstraktu eta estereotipatu hutsak ez direla behar beste akreditazio-elementu.

Espetxe-tratamenduaren prozesuaren barruan, deklarazio horien ebaluazioa espedientean agertzen diren gainerako elementuak kontuan hartuta egin behar da. Bereziki, espedientean agertzen diren txosten teknikoak, lantalde teknikoaren irizpidea eta Tratamendu Batzordearen proposamena kontuan hartuta.

Hori guztia ikusita, egindako proposamena legez eskatutako betekizunetara egokitzen den aztertuko da.

Una interpretación sistémica del precepto, en coherencia con los principios generales de la legislación penitenciaria, obliga a considerar sus exigencias como un medio de evaluar (a la vista de del tratamiento penitenciario), la progresión en el desistimiento del delito y un pronóstico favorable de reinserción y sobre la no peligrosidad y el no quebrantamiento de condena.

Por lo tanto, tales escritos de desistimiento, repudio y arrepentimiento no deben examinarse como un presupuesto meramente formal, sino conectado con el resto de elementos indiciarios que se viertan en el expediente y los informes de los equipos técnicos y la Junta de Tratamiento. En tal sentido, tanto el Juzgado Central de Vigilancia Penitenciaria como la Audiencia Nacional han considerado que escritos meramente formales, abstractos y estereotipados no resultan elementos de acreditación suficientes.

Enmarcadas en el proceso de tratamiento penitenciario la evaluación de dichas declaraciones debe realizarse atendiendo al resto de elementos que figuran en el expediente, y en particular a los informes técnicos que figuren en los mismos y al criterio de los equipos técnicos y de la propuesta de la Junta de Tratamiento.

A la vista de lo antedicho, cabe analizar si en la propuesta emitida concurren las circunstancias legalmente exigibles.

Espetxeratuaren zigor eta presondegiko-egoerari buruzko datu garrantzitsuak dira honako hauek:

a) Presoa askatasunaz gabetzeko kondenak betetzen ari da. Kondena horiek guztira 25 urte metatzen dituzte, delitu hauek autore giza: kalte handien delitua, lapurreta eta terrorismoa gorestea.

b) Espetxean dago 2002ko otsailaren 19tik. Kondenaren 3/4 parte bete ditu 2021eko otsailaren 5ean.

c) Erantzukizun zibila ordaintzera kondenatuta egotea; horri dagokionez, ordaintzeko konpromiso pertsonal bat dago, bai eta ordainketa-plan bat ere, hilerok betetzen ari dena haren gaitasun ekonomikoaren arabera.

d) Edozein helburu edo bitarteko bortitz edo terroristarekin loturarik ez izatearen zantzu argiak erakutsi ditu, eta idatziz adierazi du xede eta bitarteko horiek ez dituela onartzen, eta aitortu egin duela delitu-ekintza horien biktimei eragindako mina eta mina, eta bere gain hartzen duela haien erantzukizun pertsonala.

Kasu honetan, Zigor Kodearen arabera espetxe-arloko hirugarren gradura igartzeko aukera ematen duten baldintza objektiboak betetzen dira, kondena betetzeko egoera kontuan hartuta.

Son datos relevantes de la situación penal y penitenciaria del interno los siguientes:

a) El interno se encuentra cumpliendo condenas privativas de libertad que totalizan 25 años acumuladas como autor de delitos de estragos, robo y enaltecimiento del terrorismo.

b) Permanece en prisión desde el día 19 de mayo de 2002. Ha cumplido las  $\frac{3}{4}$  partes de la condena el 5 de febrero de 2021.

c) Fue condenado al pago de responsabilidad civil, respecto a lo cual existe un compromiso personal para su satisfacción y un plan de pago en función de su capacidad económica, que viene cumpliendo mensualmente.

d) Ha mostrado signos inequívocos de haberse desvinculado de cualquier fin o medio violento o terrorista, manifestando por escrito el rechazo de dichos fines y medios y el reconocimiento del daño y dolor causado a las víctimas de tales acciones delictivas, respecto al cual asume su responsabilidad personal.

En el caso presenta se cumplen los requisitos objetivos que permiten la progresión al tercer grado penitenciario conforme al Código Penal atendiendo al estado de cumplimiento de la condena.



Era berean, Tratamendu Batzarrak aintzat hartu du erdiaske bizitzeko gaitasuna, kontuan hartuta barneratuaren nortasunari, historialari, zigorraren betetze-mailari, itzultzeko gizarte-inguruneari eta tratamendua arrakastaz egiteko baliabideei, erraztasunei eta zailtasunei buruz egiten duen balorazioa.

Horrela baloratu dira kondena betetzeko egoera aurreratua; espetxe-jokabide ona; ebaluazio bikaina bere eginkizunetan, suizidioak prebenitzeko programan laguntza emateko lanetan parte hartzea, lagunzaile giza; garbitegiko laguntzaile gisa lan egitea, prestakuntza-jarduerak, hizkuntza-ikasketak, meritu- eta sari-ohar ugari edukitzea; zigorrik eta gorabeherarik ez izatea; gizarte-kontrol egokia izatea; lan-eskaintza bat edukitzea, etab.

Espedientean barneratuari egindako berrerortze-pronostikoa ageri da, aipatutako egokitze positiboko faktoreak ikusita, eta horren ondorioa da baxu gisa kalifikatutako pronostikoa.

Tratamendu Batzordeak baimentzeke dauden baimenen proposamena eta programatutako irteera batean izandako parte-hartze arrakastatsua azpimarratu ditu.

Aldez aurretik eta behar bezala kanpoan baimenak hartu izana kontuan hartu beharreko elementu

Igualmente la Junta de Tratamiento ha apreciado la capacidad para llevar a cabo un régimen de vida en semilibertad atendiendo a la valoración que realiza de la personalidad del interno, su historial, el grado de cumplimiento de la pena, el medio social de retorno, y los recursos, facilidades y dificultades para el éxito del tratamiento.

Así se ha valorado el avanzado estado de cumplimiento de la condena; la buena conducta penitenciaria; el desempeño adecuado de destinos con una excelente evaluación; la participación en labores de auxilio de apoyo en el programa de prevención de suicidios; el trabajo como auxiliar de lavandería, las actividades formativas; sus estudios de idiomas; la existencia de numerosas notas meritorias y recompensas; carecer de sanciones ni incidentes; contar con un control social adecuado; la existencia de una oferta laboral contrastada; etc.

En el expediente figura el pronóstico de reincidencia efectuado al interno a la vista de los factores de adaptación positiva enumerados, cuya conclusión es la de un pronóstico calificado de bajo.

La Junta de Tratamiento subraya la propuesta de permisos pendientes de autorización y la participación exitosa en una salida programada.

Aunque haber disfrutado previamente y con corrección de permisos en el exterior es un elemento predictivo a considerar,

iragarlea bada ere, batez ere barneratuak familia-harrerarik edo kanpoko baliabiderik ez duenean, baimen horiek ez hartzeak ere ez du esan nahi graduan aurrera egiteko oztoporik dagoenik, kasu honetan bezala, Tratamendu Batzordearen iritziz, aldeko beste egokitze-elementu batzuk daudenean, pronostiko positiboa ahalbidetzen dutenak.

Erantzukizun zibila betetzeari dagokionez (ELOren 72.6 artikulua, beraren 5. apartatuarekin lotuta), barneratuaren borondatea edo ahalegina aztertu behar da, gogobetetze aldera.

Horretarako, arauaren arabera, barneratuaren baldintza pertsonalak eta ondarezkoak baloratu behar dira, baita etorkizuneko gogobetetzea berma dezaketen bermeak ere.

Kasu honetan, presoak hogeit hamar urte baino gehiago daramatza espetxean, eta Espetxe Administrazioarentzat ez dago zantzurik erantzukizun zibil osoari aurre egin ahal izateko ondare-baldintzak dituela adierazten duenik.

Hala ere, hilean 100 euro ordaintzen hasi da partzialki, espetxean ikuztegiako laguntzaile gisa ordaindutako lan egonkorra izaten hasi denetik.

Eta idatziz formalizatu du hileko soldataren % 35 erantzukizun zibila

especialmente cuando el interno no dispone de una acogida familiar o recursos en el exterior, no haberlos disfrutado efectivamente tampoco implica un obstáculo para la progresión de grado cuando, como en este caso, existen, a juicio de la Junta de Tratamiento, otros elementos de adaptación favorables que permiten un pronóstico positivo.

Respecto a la satisfacción de la responsabilidad civil (art. 72.6 LOGP en relación con el apartado 5º del mismo precepto), debe analizarse la voluntad o esfuerzo del interno en orden a su satisfacción.

Para ello, según la norma, hay que valorar las condiciones personales y patrimoniales del interno, y las garantías que pudieran asegurar la satisfacción futura.

En el presente caso el interno lleva más de veinte años en prisión y no hay indicios para la Administración penitenciaria de que disponga de condiciones patrimoniales que permitan afrontar la satisfacción total de la responsabilidad civil.

No obstante, ha comenzado a satisfacerla parcialmente con pagos de 100 euros al mes desde que ha comenzado a disponer de un trabajo remunerado estable como auxiliar de lavandería en el centro penitenciario.

Y ha formalizado por escrito su compromiso personal de dedicar el 35%

ordaintzeko erabiltzeko konpromiso pertsonala.

Eta hori nahikotzat jo daiteke baldintza hori betetzat jotzeko; izan ere, arauak ez du erantzukizun zibila betetzea eskatzen sailkapena egiteko erabateko baldintza den aldetik. Beraz, ordainketa eraginkorra baldintza hori bakarrik aurre egiteko moduan kondenatuari baino ez zaio eskatzen eta neurri horretan.

Espetxeko hirugarren gradura iristearen helburua, hain zuzen ere, lan-arloan sartzea da, dagoen lan-eskaintza kontuan hartuta. Horri esker, presoak, birgizarteratzean sakontzeaz gain, erantzukizun zibilaren ordainketa betetzeko aukerak areagotu ahal izango ditu, bigarren graduan dagoen bitartean askoz ahulagoak baitira.

Tratamendu Batzordearen proposamena eta espedienteari gehitutako gainerako datuak aztertuta, bereziki zigortuaren idatzizko adierazpenak eta txosten teknikoak, ondoriozta daiteke benetako oinazea dagoela legez kontrako ekintzengatik eta biktimei eragindako kalteagatik. Oinaze hori hausnarketa-prozesu bati eta aldaketa-prozesu bati lotuta dago, eta horrek delitua egitera eraman zuten faktoreetatik urruntzea eragin dio.

Denboran zehar, delitu-erantzukizuna bere gain hartzeko eta jarduera terroristatik bereizteko hainbat idazki aurkeztu ditu.

de su salario mensual al pago de la responsabilidad civil.

Lo cual cabe entender que resulta suficiente en orden a dar por cumplido el requisito, dado que la norma no exige la satisfacción de las responsabilidad es civiles como condición absoluta para la clasificación, de forma que sólo se exige el pago efectivo al condenado que esté en condiciones de afrontarlo y en dicha medida.

La progresión al tercer grado penitenciario tiene precisamente como finalidad incorporarse al ámbito laboral teniendo en cuenta la oferta de trabajo existente, lo que permitirá que el interno, además de profundizar en su resocialización, podrá incrementar las posibilidades de satisfacer el pago de la responsabilidad civil, mucho más débiles en tanto permanezca en segundo grado.

Del examen de la propuesta de la Junta de Tratamiento y del resto de datos incorporados al expediente, en especial de las propias declaraciones escritas del penado y de los informes técnicos, cabe concluir la existencia de un pesar genuino por sus actos ilícitos y el daño causado a sus víctimas, pesar asociado a un proceso de reflexión interior y de cambio que le ha llevado a desvincularse de los factores que le llevaron a delinquir.

Ha presentado a lo largo del tiempo varios escritos de asunción de la responsabilidad delictiva y de desvinculación de la actividad terrorista.

Azkenekoan, espedientean dagoena, espetxean egon zen bitartean 20 urtez zigorra betetzen izandako ibilbidea eta bilakaera azaltzen ditu

En el último de ellos, que figura en el expediente, hace una relación de su trayectoria y evolución durante su estancia en prisión cumpliendo condena durante 20 años.

Erabat aldentuta dago garai batean bere kidea izan zen ETA erakundetik.

Reitera su total desvinculación de la organización ETA, a la que perteneció, dice, en un pasado lejano.

Indarkeriarekiko erabateko gaitzespena adierazten du, eta bere bizi-ibilbidean, inolaz ere, indarkeriazko metodoak berriro ez erabiltzeko konpromiso kategorikoa.

Manifiesta su total rechazo a la violencia y su compromiso categórico de no volver a utilizar métodos violentos, bajo ningún concepto, en su trayectoria vital.

ETAren ekintzek eragin duten kalteaz jabetzen da. Bereziki, bere egintzek kalte pertsonalak jasan zituzten biktimei eragindako kaltearen erantzukizuna hartzen du bere gain. Biktima horiei beren izenean aipatzen dituen. Gainera, beste kondena batean agertzen diren beste biktima arin batzuk gogorarazi ditu, eta, pentsatzen duenez, errekonozimendua eta zaharberritzea ere merezi dute.

Tiene consciencia del daño que ha causado las acciones de ETA. Particularmente se responsabiliza del daño que causaron sus propios actos en su propias víctimas que sufrieron daños personales, a las que menciona con su nombre. Además, recuerda a otras víctimas leves que aparecen en otra condena y que, piensa, también merecen reconocimiento y ser restauradas.

Horregatik, errespetuz, eragindako kaltea aitortu nahi du, eta adierazi nahi die gertaera horiek (eta jasan zuten mina) ez zirela inoiz gertatu behar.

Por ello quiere, de forma respetuosa, reconocer el daño que les causó y les quiere expresar que dichos hechos (y el dolor que sufrieron) nunca debió haberse producido.

Hori, espedientean dagoen txostenetako batek ugaria denez, damua adierazteko modu argia da.

Lo cual, como abunda uno de los informes obrantes en el expediente, es un modo claro de expresar arrepentimiento.

Jarraian, gogoeta egin du espetxean luzaroan egon ondorengo tratamenduari buruz eta kaltea

A renglón seguido reflexiona sobre su posición actual respecto al tratamiento tras una prolongada estancia en prisión y



konpontzeko nahiari buruz. Erantzukizun zibila ordaintzeko zentro barruan lan ordainduak egitea eta barneko laguntzaile-lan boluntario gisa egiten dituen lanak dira. Era berean, adierazten du erabat prest dagoela, hala eskatzen bazaio, prozesu judicial batean parte hartzeko eta programa errestauratiboetan parte hartzeko.

Presoak adierazitakoa espedientean dauden espetxeko txostenetan egiaztatu eta berretsi da. Txosten horietan aipatzen dira egindako minaz eta damutzeaz jabetzeari, indarkeria erabiltzeari uko egiteari eta edozein erakunde terroristarengandik deslotzeari dagokionez bere jarduera baloratzeko izandako elkarrizketak.

Inguruabar horiek, kondenatua izatea eragin duten delitu-egitateak kontuan hartuta, Espetxeen Lege Organiko Orokorren 72.6 artikuluan ezarritako eskakizunen edukia betetzen dute.

Ondorioz, tratamenduan bilakaera positiboa izan dutela erakusten duten faktoreak ikusten dira, eta balorazio positiboa dute tratamendu-programa indibidualizatuan programatutako jardueren barruan.

Barneratuaren inguruabar indibidualak kontuan hartuta, ebazpen honetan azaldutakoak, eta adierazitako arau-esparrua ikusita, bidezkoztat jotzen da hirugarren gradura aurreratzea, garatzen ari den tratamendua errazteko, ingurunera

en relación a su deseo de reparar el daño. Se refiere al desempeño de trabajos remunerados dentro del centro para abonar la responsabilidad civil y a las tareas voluntarias que realiza como interno de apoyo. E igualmente manifiesta su total disposición a participar, si fuera requerido, en algún proceso judicial y a participar en programas restaurativos.

Lo manifestado por el interno es contrastado y corroborado en los informes del centro penitenciario que obran en el expediente que aluden a las entrevistas mantenidas para valorar su actividad en lo que atañe a la consciencia del daño causado y su arrepentimiento, así como a su rechazo del uso de la violencia y su desvinculación de cualquier organización terrorista.

Estas circunstancias, teniendo en cuenta los hechos delictivos por los que aparece condenado, llenan el contenido de las exigencias establecidas en el art. 72.6 de la Ley Orgánica General Penitenciaria.

Se aprecian, en consecuencia, factores que evidencian una evolución favorable en el tratamiento, con una valoración positiva dentro de las actividades programadas en el programa individualizado de tratamiento.

En atención a las circunstancias individuales que concurren en el interno, expuestas en esta resolución y visto el marco normativo expresado, se considera procedente progresarle a tercer grado con el fin de favorecer el tratamiento que viene desarrollando, permitir el

hurbiltzeko eta gizarteratzeko eta laneratzeko erraztasunak emateko, enplegu-eskaintza egiaztatua dagoela kontuan hartuta.

Horregatik guztiagatik, Espetxe Erregelamenduaren 106.2, 102.4 eta 86. artikuluetan ezarritakoarekin bat etorritz, erabaki da hirugarren gradura igarotzea / EE 83 art.

**Destinoa:** Gipuzkoako espetxea. Erabaki hori Justizia Zuzendaritzaren eskumena bereganatzeagatik hartzen da.

Sailkapena berriz aztertuko da, Espetxe Erregelamenduaren 105. artikuluan ezarritako moduan.

Ebazpen hau Fiskaltzari jakinaraziko zaio, Espetxe Erregelamenduaren 107. artikuluan ezarritako ondorioetarako.

Jakinaraz bekio ebazpen hau barneratuari, eta adieraz bekio espetxe-zaintzako epailearen aurrean errekurtsioa aurkezteko eskubidea duela, Espetxeen Lege Organiko Orokorren 76.2.f) artikuluan eta Espetxeen Erregelamenduaren 31.1 artikuluan aurreikusitakoaren arabera.

Esleitutako destinoaren aurka, gora jotzeko errekurtsioa aurkeztu ahal izango da Berdintasun, Justizia eta Gizarte-politikak Sailburuari, hilabeteko epean, jakinarazpena egiten denetik hasita, 39/2015 Legearen 121. eta 122. artikuluetan xedatutakoaren arabera.

acercamiento a su entorno y facilitar su integración sociolaboral atendiendo a la existencia de una oferta de empleo contrastada.

Por todo lo cual, conforme a lo establecido en los artículos 106.2, 102.4 y 86 del Reglamento Penitenciario se acuerda su progresión a tercer grado /art. 83 RP.

Y destino al centro penitenciario de Gipuzkoa, decisión ésta que se adopta por avocación de la competencia de la Dirección de Justicia.

La clasificación será reconsiderada en los términos establecidos en el artículo 105 del Reglamento Penitenciario-

La presente resolución será notificada al Ministerio Fiscal a los efectos establecidos en el artículo 107 del Reglamento Penitenciario.

Notifíquese la presente resolución al interno, haciéndole saber el derecho que le asiste de recurso ante el juez de vigilancia penitenciaria, conforme a lo previsto en el artículo 76.2.f) de la Ley Orgánica General Penitenciaria y artículo 31.1 del Reglamento Penitenciario.

Contra el destino asignado se podrá interponer recurso de alzada ante la Consejera de Igualdad, Justicia y Políticas Sociales en el plazo de un mes desde su notificación, según lo dispuesto en los artículos 121 y 122 de la Ley 39/2015.

Vitoria-Gasteiz, 2022/06/17  
KUDEAKETA-PROGRAMAREN  
ARDURADUNA

Vitoria-Gasteiz, 17/06/2022  
EL RESPONSABLE  
DEL PROGRAMA DE GESTIÓN



BERDINTASUN, JUSTIZIA  
ETA GIZARTE POLITIKETAKO SAILA  
DEPARTAMENTO DE IGUALDAD,  
JUSTICIA Y POLÍTICAS SOCIALES

Barneratuarentzako kopia.

Copia para el/la interno/a.