

## Ejemplo 1

Auto del JCVP cuando la propuesta de la Junta de Tratamiento de la prisión no es favorable

AUTO.- 2208/2021

En Madrid a siete de mayo de dos mil veintiuno.

### ANTECEDENTES DE HECHO.

PRIMERO. El interno arriba reseñado ha formulado queja contra el acuerdo de la Junta de Tratamiento del centro penitenciario donde está interno, denegatorio del permiso ordinario de salida que había solicitado.

SEGUNDO. El Ministerio Fiscal interesó la desestimación del recurso.

### RAZONAMIENTOS JURIDICOS

#### PRIMERO.

El artículo 154.1 del Reglamento Penitenciario recoge tres requisitos para la concesión de este tipo de permisos, cuales son que el interno haya extinguido la cuarta parte de la condena, que se encuentre clasificado en segundo grado y que observe buena conducta. A estos tres requisitos se les ha de añadir otro, previsto en el mismo artículo referido a la finalidad del permiso, que no ha de ser otra que la preparación de la vida en libertad; es decir, lo que se pretende es que la libertad no le suponga al interno ningún inconveniente o impedimento para integrarse en la sociedad como un miembro más de la misma.

No obstante lo dicho, estos requisitos tienen el carácter de mínimo necesario pero no suficiente, habida cuenta que cuando concurren todos ellos, le es posible a la Junta no proponerlos y al Juez de Vigilancia denegarlos, como se deduce de la expresión "podrán" que aparece en el ya citado precepto.

SEGUNDO.- En el presente caso, se considera que el expediente se encuentra completo para dictar la resolución procedente; sin que sea necesaria la práctica de prueba distinta de los informes que obran en el mismo. Se trata de un interno condenado a 25 años en una causa acumulada.

Las fechas de cumplimiento son 1/4: 21/10/2010, 1/2: 18/01/2017, 2/3: 19/03/2021, 3/4: 18/04/2023, 4/7: 17/07/2029. Visto el acuerdo de la Junta de Tratamiento previo informe del Equipo Técnico del Centro Penitenciario, no procede estimar el recurso y, por tanto denegar el permiso de salida

solicitado por los siguientes motivos:

**-Falta objetiva de suficientes garantías de hacer buen uso del permiso.**

Debe recordarse que el art. 154.1 del RP sienta requisitos objetivos para obtener el permiso, pero junto a estos el art. 156 de dicho cuerpo legal señala: "El informe preceptivo del Equipo Técnico será desfavorable cuando, por la peculiar trayectoria delictiva, la personalidad anómala del interno o por la existencia de variables cualitativas desfavorables, resulte probable el quebrantamiento de la condena, la comisión de nuevos delitos o una repercusión negativa de la salida sobre el interno desde la perspectiva de su preparación para la vida en libertad o de su programa individualizado de tratamiento". Este precepto, por tanto, permite valorar requisitos subjetivos que vienen determinados en el presente caso por los factores de inadaptación reseñados y que son acogidas por el Juzgador como motivos suficientes para denegar el permiso.

Finalmente, es preciso resaltar que el Juez de Vigilancia no sólo ha de tutelar los derechos de los internos, sino que como juez de ejecución de penas, ha de atender igualmente a otros fines de éstas: prevención general, prevención especial y retribución o expiación (AATC 486/85, 303/86 y 780/86 en relación con la STC 28/88 de 23 de febrero y la doctrina constante de la Sala 2o del TS.), resultando en este momento **prematureo, desaconsejable y difícil de entender socialmente**, la concesión del permiso interesado por el interno, ponderando en su conjunto las circunstancias criminológicas existentes en este caso y la carencia de datos de los que inferir una predisposición pro social nueva en el interno y un profundo cambio de actitudes.

**ACUERDO**

Desestimar el recurso formulado por el interno XXXXXXXXXXXXXXXX contra el acuerdo de la junta de tratamiento de fecha 11/02/2021, denegatorio del permiso ordinario de salida por aquél solicitado.

Notifíquese esta resolución a las partes, haciéndole saber que no es firme y contra la misma cabe interponer recurso de apelación en el plazo de cinco días a contar desde el siguiente a la última notificación a las partes, lo que se verificará mediante escrito presentado en este Juzgado y dirigido a la Sala de lo Penal de la Audiencia Nacional (disp. adicional 5a, apto 8o LOPJ) que deberá ir firmado por abogado y facultativamente por procurador designado por el interno, pudiendo en su caso solicitar que le sean designados abogado y procurador del turno de oficio, en cuyo caso se suspenderá el plazo de interposición de recurso, siempre que la solicitud se efectúe dentro del plazo de cinco días para recurrir.

También puede interponerse recurso de reforma en el plazo de tres días previo al de apelación ante este Juzgado.

Así lo pronuncia, manda y firma el Ilmo. Sr. Magistrado D. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx  
DILIGENCIA: Seguidamente se cumple lo ordenado documentándose la anterior resolución. Doy fe.