

Sobre la situación en la cárcel de Iruñea-Pamplona Iruñeko espetxearen egoerari buruz



2022ko maiatzaren 3an Iruñeko Hotel Tres Reyesen burututako mahai ingurua.

Mesa redonda realizada el 3 de mayo de 2022 en el Hotel Tres Reyes, Pamplona.



Introducción

Dentro de su función de analizar y proponer soluciones para desatar los nudos de las consecuencias del ciclo de violencias, el Foro Social Permanente sigue muy de cerca la evolución de la política y situación penitenciaria de las personas presas por delitos de motivación política. El pasado 31 de marzo, se hizo público el quinto Monográfico de Behatokia -Observatorio de la política penitenciaria aplicada a personas condenadas por delitos de motivación política-, publicación del Foro dedicada a proporcionar información jurídicamente contrastada sobre esa situación, así como opiniones expertas sobre diversos aspectos de la misma.

Dicho Monográfico aborda en profundidad los escollos que se están planteando en la Audiencia Nacional para el desarrollo de los itinerarios de reintegración de estas personas presas. Se está afianzando una actitud negativa en el Juzgado Central de Vigilancia Penitenciaria, la Fiscalía y la Sección Primera de la Sala de lo Penal que genera mucha preocupación.

Aunque los principales escollos están en la Audiencia Nacional, la actitud de algunas Juntas de Tratamiento y direcciones de ciertas prisiones pone en muchos casos las primeras dificultades, informando negativamente de forma sistemática sobre permisos o terceros grados. Una de esas prisiones es la de Pamplona-Iruñea.

Sobre esta cuestión se habló en la mesa redonda celebrada el pasado 3 de mayo en el Hotel Tres Reyes, organizada por el Foro Social Permanente.

En la misma Juanje Soria, abogado y miembro de Behatokia, presentó el citado informe.

En la mesa redonda participaron Rafael Sáinz de Rozas, Director General de Justicia del Gobierno navarro, Libertad Francés, coordinadora y portavoz de Salhaketa-Nafarroa y Amaia Izko, abogada de presas y presos por delitos de motivación política. En la mesa, además de la situación general, se analizó la de la cárcel de Pamplona. Recogemos aquí algunos datos y opiniones expresadas que reflejan la actual situación de práctico bloqueo de permisos y terceros grados a las personas presas por delitos de motivación política y, también, a presas y presos sociales.



Agus Hernan, del Foro Social Permanente y Juanje Soria, del Foro Social de Navarra y Behatokia.

Aurkezpena

Indarkeria-zikloaren ondorioen korapiloak askatzeko irtenbideak aztertu eta proposatzeko gure lan-ildoaren barruan, Foro Sozial Iraunkorrek oso gertutik jarraitzen ditu motibazio politikoko delituengatik preso dauden pertsonen ezartzen zaien espetxe-politika eta presoaren egoeraren bilakaera.

Ildo horretan, joan den martxoaren 31n, Behatokiaren bosgarren Monografikoa argitaratu genuen. «Motibazio-delituengatik zigortutako pertsonen aplikatua espetxe Politikaren Behatokia» Foro Sozialaren argitalpena da, juridikoki egiaztatutako informazioa ematen duena eta espetxe-politikari buruzko adituen iritziak jasotzen dituena.

Azken monografiko horrek sakon aztertzen ditu presoak birgizarteratzeko ibilbideak oztopatzeko Auzitegi Nazionala hartzen ari den erabakiak. Espetxe-Zaintzako Epaitegi Zentralean, Fiskaltzan eta Zigor arloko Salako Lehen Atalean, presoaren eskaerei erantzun negatiboa ematen ari zaie sistematikoki, eta horrek kezka handia sortu du.

Nahiz eta oztopo nagusiak Auzitegi Nazionalen egon, zenbait espetxeren zuzendaritzek eta Tratamendu Batzordeek askotan lehen zailtasunak jartzen dituzte, baimenen edo hirugarren graduen aurkako jarrera hartuz modu sistematikoa. Espetxe horietako bat Iruñekoa da.

Gai horri buruz hitz egin zen maiatzaren 3an Tres Reyes hotelean egindako mahai-inguruan, Foro Sozial Iraunkorrek antolatuta.

Juanje Soria abokatu eta Behatokiko kideak aipatutako monografikoa aurkeztu zuen.

Mahai-inguruan izan ziren Rafael Sáinz de Rozas (Nafarroako Gobernuko Justiziako zuzendari nagusia), Libertad Francés (Salhaketa-Nafarroaren koordinatzailea eta eleduna) eta Amaia Izko (motibazio politikoko delituen presoaren abokatu). Mahaian, egoera orokorraz gain, Iruñeko kartzela ere aztertu zen. Hona hemen emandako datu eta iritzi batzuk, motibazio politikoko delituengatik presoek eta preso sozialei baimenak eta hirugarren graduak blokeatzeko egungo egoera erakusten dutenak.



De izquierda a derecha, Amaia Izko, Rafa Saiz de Rozas, Libertad Francés y Agus Hernan.

Algunos datos generales recogidos en el Monográfico

- A fecha de 3 de mayo 2022, eran 199 las personas presas por delitos de motivación política; 190 vinculadas a EPPK.
- Entre ellas, 28 son navarras, 3 mujeres y 25 hombres.
- Permisos denegados: 66 en total, que afectan a 34 personas. Todas ellas tenían propuestas favorables a los permisos, avaladas por las Juntas de Tratamiento.
- De estas 34 personas, tres son navarras: Santi Aragon, Asier Karrera y José Luis Barrios. Ninguno se encuentra en Iruñea. Entre los tres, suman cuatro rechazos.
- De estas personas navarras, 5 están en la cárcel de Pamplona, 4 hombres y una mujer.
- De estos, Jesús María Gómez Ezkerro está en tercer grado, pero concedido por la Secretaría General de Instituciones Penitenciarias.

Datos sobre la prisión de Pamplona

- En la cárcel de Iruñea-Pamplona se encuentran hoy en día unas 350 personas.
- Permisos a presas y presos por otras causas: Según la Memoria de la Fiscalía de 2020, referida a 2019, en ese año se abrieron en total 486 expedientes de permisos ordinarios de segundo grado.
- De ellos, 160 llegaron con informe favorable desde prisión y 348 con informe desfavorable. Por tanto, más del doble llegan con informe desfavorable.
- Según Salhaketa-Nafarroa, esto ocasiona retrasos de hasta un año y medio en el acceso efectivo a los permisos.
- Hay aún 184 personas navarras o con arraigo en Navarra en otras cárceles del Estado.

Opiniones expresadas en la mesa

Juanje Soria: “Contenedor de personas presas”

Queremos destacar la inmovilista posición de la cárcel de Pamplona y de su dirección. Conocíamos su posición por la política hacia los permisos y evoluciones de grado que viene aplicando a las y los presos sociales y que en numerosas ocasiones ha chocado con el Juzgado de Vigilancia Penitenciaria.

Pero, sin embargo, le presuponíamos un análisis de la realidad social más adaptado al momento actual que vive la sociedad navarra, conocedor de sus mayorías institucionales, políticas, sindicales y sociales favorables a la línea de una aplicación ordinaria de la legislación penitenciaria a las personas presas de motivación política.

Nos consta que la posición de la mayoría de estas personas presas en Pamplona es pro-activa y apuestan por un itinerario de reintegración que incluye los requisitos establecidos por la propia Ley.

Pero debemos constatar que, a fecha de hoy, respecto a estas personas, la cárcel de Pamplona no ha emitido informes favorables a permisos en segundo grado y ni favorables a la progresión a tercer grado. Y esto ocurre diez años y medio después de la Conferencia de Aiete y cuatro años de la disolución de ETA.

Los informes obvian los datos objetivos requeridos por la legislación y dan más importancia a los aspectos subjetivos, cargándolos de argumentos que solo responden a tiempos ya superados teñidos de posiciones ideológicas. Es como si el tiempo no hubiera pasado. Más aún, analizando resoluciones, se percibe una posición que implica la negación del tratamiento como principio básico del Derecho penitenciario. Sin duda, una situación inquietante.

Como conclusión, debemos señalar que hoy la cárcel de Pamplona se ha convertido en un “contenedor de personas presas” en el que, sin tener en cuenta el tratamiento penitenciario, los pasos que estas personas den en su itinerario de reintegración acaban en una auténtica vía muerta que, encima, encuentra el apoyo del Juzgado Central de Vigilancia Penitenciaria de la Audiencia Nacional.

Amaia Izko, abogada de presas y presos por delitos de motivación política

Es una dirección muy poco proclive a impulsar la vía penitenciaria. Ni la Junta de Tratamiento ni el director, que lidera especialmente esta política, se apartan ni un solo milímetro de esta interpretación absolutamente excepcional, expansiva y restrictiva. Se limita a aceptar situaciones que vienen ya de otras cárceles, pero en ningún caso ha propuesto el acceso a permisos y tampoco accesos a tercer grado.

No solo lo obstaculiza así, sino que realmente está haciendo un ejercicio para impedirlo por cuestiones concretas. Por ejemplo, hace abstracción absoluta de los escritos de asunción del daño causado, no se da por notificado de los mismos, no se analizan ni se recogen siquiera en los informes que manda al Juzgado Central de Vigilancia Penitenciaria.

Personas que llegan de otras prisiones con condiciones más duras resulta que aquí tienen problemas con los vises, fotos..., tienen que empezar de cero, cosas que de donde vienen estaban resueltas. No hay implementación de ningún tratamiento, ni de programas específicos; ninguna actividad específica, ni posibilidad de salidas programadas, nada que nos pueda sacar de este bloqueo.

Un elemento fundamental sería la asunción de las competencias penitenciarias, pero mientras tanto creo que debe desplegarse esa posición social proclive al cambio de la política penitenciaria no solo respecto a estas personas sino en general, y al cambio que debería producirse en la cárcel de Iruñea-Pamplona.

Libertad Francés, portavoz de Salhaketa-Nafarroa

Se podría decir que esta cárcel es así desde siempre, pero un hito que marcó que tuviera más dureza aún fue la apertura de la macro cárcel en 2012.

La cárcel de Pamplona sistemáticamente deniega permisos, en base a resoluciones estereotipadas, sin haber visto a las personas presas y hacer un análisis y una valoración concreta, ente otras cosas porque no hay casi trabajadoras sociales para hacer esta labor. Incluso sigue denegando solicitudes de permisos a personas que ya han disfrutado de permisos concedidos por el Juzgado de Vigilancia Penitenciaria.

Respecto a los terceros grados, la denegación de permisos genera que no se valore en positivo, puesto que no se ha disfrutado de contacto con la libertad.

La situación en esta cárcel dista con otras prisiones, aunque lo que se aplica viene amparado por las instrucciones de la Secretaria General de Instituciones Penitenciarias, que se interpretan aquí de la forma más restrictiva. Es un “contenedor de personas presas”, una vía sin salida.

Es fundamental la asunción de las competencias penitenciarias. No puedes apostar por cosas si no tienes recursos y profesionales; la falta de recursos también hace que haya muchas menos posibilidades tratamentales.

Rafael Sainz de Rozas, Director General de Justicia

Es sabido que hay cárceles donde se dan más permisos, tienes más posibilidades de acceder a un tercer grado. Influye también el peso del entorno y ambiente social y político que ve con más simpatía que en otros sitios ese tipo de medidas. Y sobre todo hay medios, no solo los medios públicos, hay toda una red social que hace que existan recursos que en otros sitios no hay. Y voluntad política de la administración en cada sitio.

En mi experiencia de 35 años, la Secretaría General de Instituciones Penitenciarias que hay en este momento es la que hace una interpretación más progresista de todas las que he conocido. Y, sin embargo, hay direcciones que en la práctica no van en esa línea.

Monografikoan jasotako zenbait datu orokor

- 2022ko maiatzaren 3n, 199 pertsona daude preso, motibazio politikoko delituengatik; 190 EPPK-koak dira.
- Horien artean, 28 nafarrak dira, 3 emakume eta 25 gizon.
- Baimen ukatuak: 66 guztira, 34 pertsonari eragiten dietenak. Guztiek baimenen aldeko proposamenak zituzten, euren espetxeko Tratamendu Batzordeen oniritziarekin.
- 34 pertsona horietatik hiru nafarrak dira: Santi Aragon, Asier Karrera eta José Luis Barrios. Bat ere ez dago Iruñean. Hiruen artean, lau ezezko jaso dituzte.
- Nafar horietatik 5 Iruñeko kartzelan daude, 4 gizon eta emakume bat.
- Jesús María Gómez Ezkerro 3. graduan dago, baina Espetxeetako Idazkaritza Nagusiak eman dio zuzenean.

Iruñeko kartzelari buruzko datuak

- Iruñeko kartzelan 350 pertsona inguru daude gaur egun.
- Preso sozialentzako baimenak: 2019ko Fiskaltzaren Memoriaren arabera, urte horretan guztira 486 espediente ireki ziren bigarren gradura igarotzeko baimenen inguruan. Horietatik 160 aldeko txostenarekin iritsi ziren Iruñeko kartzelatik, eta 348 aurkakoarekin. Beraz, bikoitza baino gehiago.
- Salhaketa-Nafarroaren arabera, horrek urte eta erdi arteko atzerapenak eragiten ditu baimenak eskuratzeko orduan.
- Estatuko beste espetxe batzuetan 184 nafar - edo Nafarroan errotuta dauden- preso daude.

Iritziak mahaian

Juanje Soria: “Presoen edukiontzia”

Nabarmendu nahi dugu Iruñeko kartzela eta haren zuzendaritza immobilismoan iltzatuta daudela.

Aurretik jakin bagenekien zer jarrera izan duen preso sozialen kasuan, presoek aplikatzen zaizkien baimenei eta gradu-bilakaerei dagokionez, askotan, talka egin duena espetxe-zaintzako epaitegiarekin.

Baina, hala ere, uste genuen Nafarroako gizarteak gaur egun bizi duen gizarte-errealitatea kontuan hartuko zuela, zuzendaritzak badakielako espetxe araudiaren aplikazio normalizatuaren aldeko gehiengo instituzional, politiko, sindikal eta sozial bat dagoela gure herrialdean.

Gainera, guk dakigunez, Iruñean motibazio politikoko delituengatik zigorra betetzen ari diren preso gehienek jarrera proaktiboa dute, eta Legeak ezarritako baldintzak betetzen dituen birgizarteratze-ibilbide baten alde egiten dute.

Baina, preso horiei dagokionez, egiaztatu behar dugu Iruñeko kartzelak oraindik ez duela 2. graduako presoentzako baimenen aldeko txostenik egin, ez eta 3. gradura pasatzeko aldeko txostenik ere. Eta hori gertatzen ari da Aieteko Konferentziatik 10 urte eta erdi geroago eta ETArek desagitearen 4. urteurrenaren bezperan (2018ko maiatzaren 4an izan zen).

Iruñeko kartzelak alde batera uzten ditu eskatu behar diren datu objektiboak, eta garrantzi handiagoa ematen die alderdi subjektiboei, gauditutako garaiei eta jarrera ideologikoei soilik erantzuten dieten arudioak erabiliz. Denbora igaro ez balitz bezala da.

Eta ez hori bakarrik: ebazpenak aztertuz gero, tratamendu berari uko egiten dion jarrera bat hautematen da, espetxe zuzenbidearen oinarriko printzipio bat izan arren. Zalantzarik gabe, egoera kezagarria da.

Nola liteke Martuteneko espetxean, 80 km-ra, funtzionatzen duena ez aplikatzea Iruñean?

Laburbilduz, esan behar dugu gaur egun Iruñeko espetxea “presoen edukiontzi” bihurtu dela, espetxe-tratamendua ez dela kontuan hartzen, motibazio politikoko presoentzat benetako bide-itxi bat dela, eta, gainera, Auzitegi Nazionalako Espetxe-zaintzako Epaitegi Zentralaren babesa duela.

Amaia Izko, motibazio politikoko delituengatik preso dauden pertsonen abokatua

Iruñeko kartzela ez da oso zalea espetxe barruko ibilbideak sustatzen. Ez Tratamendu Batzordea, ez zuzendaria -politika hori lideratzen duena-, ez dira milimetro bakar bat ere urruntzen interpretazio guztiz ezohiko, hedakor eta murriztaile horretatik. Beste kartzeletatik datozen egoerak onartzera mugatzen da, baina inoiz ez du proposatu baimenak eskuratzea, ezta hirugarren gradurako bilakaerarik ere.

Ibilbideak oztopatzeaz gain, tratamendua ekiditeko erabaki zehatzak hartzen ari da. Adibidez, eragindako kaltea onartzeko presoek egindako idazkietatik erabat aldentzen da, ez da jakinarazitzat jotzen, ez dira aztertzen eta ez dira jasotzen Espetxe-zaintzako Epaitegi Zentralera bidaltzen dituen txostenetan ere.

Baldintza gogorragoak dituzten beste kartzeletatik iristen diren pertsonak arazoak dituzte hemen bisekin, argazkiekin... Ibilbidea zerotik hasi behar dute eta aurreko kartzeletan emanda zituzten urratsak berriro egin. Ez dago inolako tratamendurik, ez programa zehatzik, ez jarduera espezifikorik, ez irteera programaturik... Ez dago blokeo honetatik atera gaitzakeen ezer.

Iruñeko kartzelan egin beharko litzatekeen aldaketa gauzatzeko, funtsezko elementu bat Nafarroak espetxe-eskumenak bere gain hartzea da. Baina, bien bitartean, nik uste dut espetxe-politikaren aldaketaren aldeko jarrera hori nagusitu behar dela. Eta ez bakarrik motibazio politikoko preso dauden pertsona horiei dagokienez, baizik eta oro har.

Libertad Francés, Salhaketa-Nafarroaren bozeramailea

Esan daiteke kartzela hau betidanik hala izan dela, baina politika gogor hau ezartzean mugarri bat izan zen 2012an makro-kartzelaren irekiera.

Iruñeko kartzelak baimenak ukatzen ditu sistematikoki, ebazpen estereotipatuetan oinarrituta, presoak behatu eta azterketa eta balorazio zehatzik egin gabe, beste gauza batzuen artean ia gizarte-langilerik ez dagoelako lan hori egiteko. Izan ere, Espetxe-zaintzako Epaitegiak emandako baimenak dagoeneko izan dituzten pertsonen kasuetan ere baimen-eskaerak ukatzen dituzte Iruñean.

Hirugarren graduei dagokienez, baimenen ukatzeak eragiten du balorazioa ez dela egiten era positiboan, presoak askatasunarekin ez duelako harremanik izaten.

Kartzela honen egoera ez dator bat beste espetxe batzuekin, baina Espetxeetako Idazkaritza Nagusiak Iruñean aplikatzen den politika babesten du, nahiz eta hemen araudia modurik murriztaileenean interpretatu. “Presoen edukiontzia” da, irteerarik gabeko bidea.

Funtsezkoa da Nafarroak espetxe-eskumenak bere gain hartzea. Ezin duzu politika zehatz batzuen alde egin baliabiderik eta profesionalik ez baduzu; baliabiderik ez izateak ere askoz aukera gutxiago ematen ditu presoak artatu ahal izateko.

Rafael Sainz de Rozas, Justiziako Zuzendari Nagusia

Jakina da kartzela batzuetan baimen gehiago ematen direla, hirugarren graduan sartzeko aukera gehiago duzula. Testuinguruak eta giro sozial eta politikoak ere badute eragina, sinpatia handiagoz ikusten baitira horrelako neurriak. Eta, batez ere, bitartekoak daude, ez bakarrik publikoak, beste leku batzuetan ez dagoen gizarte-sare oso bat egoten da. Eta gero dago administrazioak leku bakoitzean duen borondate politikoa.

35 urteko eskarmentuaren arabera, gaur egungo Espetxeetako Idazkaritza Nagusiak, nik ezagutu ditudan guztien artean, interpretaziorik aurrerakoiena egiten du. Eta, hala ere, badira praktikan ildo horretatik ez doazen espetxeetako zuzendaritzak.